

Занятия лаборатории проводились на базе кафедр фармацевтического факультета, отраслевой химико-фармацевтической лаборатории и вивария ВГМУ.

Главными проблемами в работе лаборатории было отсутствие свободного времени у студентов, поскольку по вечерам они были заняты на курсах по выбору, и отсутствие внешней мотивации.

Для решения второй проблемы было принято решение о широком использовании принципов демократизации управления и улучшения коммуникации. На протяжении всего семестра со студентами велся тесный диалог. Перед началом каждого модуля совместно определялись вопросы, представляющие наибольший интерес, после чего собиралась «обратная связь». На занятиях большое внимание было уделено ответам на вопросы.

Для обеспечения оперативного обмена информацией, кроме размещения информации в СДО, в социальной сети Вконтакте была создана группа и общий чат. Перед каждым занятием в чате и на главной странице группы публиковалась краткая информация по теме занятия, напоминалась дата и место его проведения.

По результатам анкетирования было установлено, что на первом месте по важности для студентов была тема лекции (4,9 балла), а на втором месте – личность преподавателя (4,6 балла). Понимая важность личности в образовательном процессе, перед приходом каждого нового преподавателя студентам предлагалась краткая информация о нем, акцентирующая внимание на его заслугах и достижениях, а главное, поясняющая, почему именно этот человек является специалистом по данной научной теме. Опросы студентов показали, что данный подход способствует повышению авторитета преподавателя, а значит – увеличивает посещаемость занятия и интерес слушателей.

Результаты работы лаборатории были положительно оценены студентами. Ближе к концу семестра посещаемость выросла и большинство тех, кто посещал занятия в весеннем семестре 4 курса, подали заявки на участие в работе лаборатории на 5 курсе.

Лаборатория профессионального мастерства «Фармация» дает студентам дополнительные знания и умения, не входящие в объем учебной программы. Эти знания могут стать тем конкурентным преимуществом, с помощью которых молодые специалисты смогут найти себя в жизни и получить преимущества при устройстве на работу и достичь успеха в профессиональной деятельности.

Литература:

1. Церковский, А.Л. Современные взгляды на проблему конкурентоспособности / А.Л. Церковский // Вестник ВГМУ. – 2016. - №1 (том 15). – С. 114-127.

ВНЕДРЕНИЕ ПРАКТИКИ НАСТАВНИЧЕСТВА КАК НЕКЛАССИЧЕСКОГО МЕТОДА ИЗУЧЕНИЯ НОРМАЛЬНОЙ АНАТОМИИ ЧЕЛОВЕКА

Ризаева Н.А., Мурсалова Айгун Натиг кызы, Багаев Н.С.,

Эль-Тарави Ясмин Ахмед Али

*ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет), г. Москва, Российская Федерация*

Анатомия – первая серьезная дисциплина, с которой сталкивается студент в самом начале своего учебного пути, на первом курсе. Точные знания формы и строения человеческого тела позволяют создавать правильное представление о здоровье и болезни, о профилактике и лечении больных. Однако студентам тяжело адаптироваться к новой обстановке, к смене ритма жизни на университетский, многие из них испытывают повышенную усталость, часто находятся в стрессовом состоянии. Все эти факторы сказываются на качестве изучения дальнейшего материала и приводят к возникновению пробелов в знаниях.

Отсюда возникает необходимость внедрения в образовательный процесс новых, неклассических подходов преподавания и изучения фактологического материала. Одним из возможных путей решения проблемы является введение методики наставничества в практику преподавания анатомии. Наша цель заключалась в оценке актуальности и целесообразности введения практики наставничества среди студентов 1 курса, а также определение перспектив развития проекта.

Для достижения поставленной цели был произведен анализ статей из баз данных MEDLINE, Scopus, Elibrary с целью оценки подхода мировых учёных к методике преподавания анатомии человека. Мы проанализировали результаты экзамена по нормальной анатомии человека студентов лечебного, стоматологического, иностранного факультетов и Международной школы «Медицина будущего» (МШМБ). Для этого экзаменуемые были разделены на группы и подгруппы. Первая группа включала две подгруппы: 4 группы студентов, у которых были наставники, и 4 группы студентов, не имевших наставников. Вторая группа состояла из наставников – студентов 1 курса. В качестве тьюторов выступали не преподаватели кафедры, а студенты Международной школы «Медицина будущего» для того, чтобы студенты могли чувствовать себя комфортно в новой для них обстановке. Затем был проведен сравнительный анализ результатов экзаменов за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы.

Результаты экзамена по анатомии человека студентов лечебного факультета показали следующие результаты: в группе студентов, имевших наставника, наблюдалась чёткая тенденция к повышению результатов экзамена, преобладали оценки «5» (выше 73% суммарно в общей выборке), меньший процент составляла оценка «4», количество оценок «3» или «2» было минимальным (процент «троек» составлял 6%, оценок «2» - 3%). У студентов стоматологического факультета «двойки» и «тройки» вообще отсутствовали. Экзаменуемые стремились совершенствовать свои знания и навыки. Успехи в изучении мотивировали их развиваться дальше, повышая свою планку. Наставники, являясь неким образцом для подражания, стимулировали своих сверстников к активной деятельности, воспитывали в них требовательность к себе, помогали им, менее опытным, реализовывать свой потенциал. Студенты отмечали, что положительный результат во многом был связан с тем, что они не стеснялись задавать вопросы своему наставнику, могли посещать с ним анатомический музей, более того многие из них обращались за советом к своему ментору в социальных сетях. Сами наставники же чувствовали себя нужными и полезными для окружающих, а данная методика позволила им лучше понять тему и качественно запомнить её.

У академических групп, не участвовавших в проекте наставничества, наблюдалось снижение результатов экзамена. Суммарный процент оценок «5» составил приблизительно 30%, «четвёрок» - 39%, возросло количество «троек» и «двоек». Студенты данной группы не желали совершенствовать свои знания, им не на кого было равняться.

Методика наставничества имеет практическую ценность для современного преподавания нормальной анатомии человека в медицинских высших учебных заведениях, так как она улучшает качество получаемых студентами знаний, служит стимулом для углубленного изучения предмета, способствует созданию между обучающимися доверительных отношений, что является важным параметром для заложения будущих профессиональных связей.